

Sammanfattning av problematiska punkter i ”Ett starkt och engagerat Finland”, Regeringsprogrammet för statsminister Petteri Orpos regering ur ett antirasistiskt perspektiv:

Vi har under de senaste sex veckorna noggrant granskat Orpo-regeringens program. Analysen har tagit hänsyn till uttalanden från experter såsom jurister, forskare, människorättsorganisationer och aktörer inom ekonomin. <[https://valtioneuvosto.fi/sv/regeringar/regeringsprogrammet#/>](https://valtioneuvosto.fi/sv/regeringar/regeringsprogrammet#/)

- **Motstridig Rasistisk Motiv:** Det finska regeringsprogrammet innehåller flera oroande drag (1.-Annex) med tydliga inslag av rasism i alla sina delar (4.2, 4.4, 5.4, 10.3). Dessa drag avslöjar en förvirrad motsättning: trots att programmet påstår sig stärka Finlands ekonomi, inför det samtidigt begränsningar som hämmar acceptansen av internationell expertis i Finland och minskar landets attraktivitet för global talang (10.). Dessutom skadar programmet Finlands internationella rykte, försvagar dess ställning inom internationell politik och handel, och påverkar därmed landets internationella inflytande negativt. Förslaget misslyckas i sina angivna mål att skapa besparingar samtidigt som ekonomin stärks. Till exempel åtgärder för att säkerställa att migrantarbetare stannar i Finland skulle använda integrationsresurser mer effektivt och minska behovet av invandring, istället för att öka rotationen med fler som lämnar och behovet av att rekrytera och integrera andra istället (1., 2.1, 3., 5.3, 4., 6.).
- **Bristen på Berättigande och Rasistisk Hållning i Särskilda Politikåtgärder:** Bristen på berättigande eller snarare dess frånvaro är problematisk och avslöjar en rasistisk hållning. I varje fall frågar vi varför det skulle vara nödvändigt att ändra det nuvarande systemet och hur den föreslagna ändringen förväntas förbättra konkreta resultat (1.-11.). Det allmänna intresset i att förlänga kvalificeringsperioderna för vissa rättsliga ställningar, såsom permanent uppehållstillstånd och medborgarskap (10.), är på intet sätt uppenbart. Denna förändring ökar sannolikt arbetsbördan för de redan överbelastade offentliga myndigheterna som ansvarar för att behandla dessa ärenden, så var finns fördelen? Dessa myndigheter är redan överbelastade. Vi finner det svårt att se något konstruktivt syfte i dessa politikåtgärder, och de är kostsamma att genomföra.
- **Ökning av Produktivitet och Hållbar Invandring:** Tidigare program har insett behovet av att undvika att göra Finland till en plats där nytutexaminerade internationella medarbetare kommer i ett eller två år för att göra sina pre-kompetensfel innan de går vidare till mindre fientliga och mer långsiktiga karriärcenter någon annanstans. Invandrades produktivitet ökar över tid, så det är viktigt att övertyga dem att stanna (1., 2.1, 3., 4., 6.). Detta är betydligt mer önskvärt än en "roterande dörr" -politik som bara säkerställer en kontinuerlig omsättning av oerfarna personer innan de flyttar till bättre platser. Permanent bosatta invandrare tenderar också med tiden att uppskatta Finlands starka sidor och de blir effektiva ambassadörer och förespråkare för Finland. De som kommer för endast en relativt kort tid tenderar istället att fokusera på nackdelarna med sin erfarenhet.

- **Strukturell Rasism i Sparåtgärder:** Vid granskning av programmets sparåtgärders struktur framgår att invandrare drabbas oproportionerligt på grund av strukturell rasism. De negativa konsekvenserna av detta tillvägagångssätt påverkar både ekonomin och samhällets integration. Till exempel finns det en intersektionell fråga för migrantarbetare mellan att försvaga allmän arbetstrygghet och att bli bestraffad för tillfällig arbetslöshet (4., 10.).
- **Överse Utelämnande av Väsentliga Frågor och Försummelse:** Kanske ännu mer oroande är programmets överseende med väsentliga frågor och tydliga försummelse av viktiga ämnen, såsom högerextremt våld och rasismrelaterade frågor. Dessa försummelse belyser programmets inställning och väcker tvivel om dess engagemang för att hantera de grundläggande utmaningarna i landet (4.2, 5.1, 5A, 6.5A, 8.2 10.2).
- **Undergrävande av Konstitutionella Värden:** Särskilt oroande är hur dessa drag strider mot Finlands konstitution, särskilt kapitel 6. Detta visar en motsättning mellan regeringens uttalade mål och det ramverk som styr dem (10., bilaga D.).
- **Rasistisk Hållning i Språk och Uttryck:** Programmets språk avslöjar en dold rasistisk hållning. Till exempel betonandet av "för förmån för finländarna" istället för att betona "för förmån för alla invånare i Finland" väcker allvarliga frågor om delaktighet och icke-diskriminering (1., 4.4, 5., 5.4, 5., 7., 10., 10.3, 11.).
- **Förbise Positiva Effekter:** Det är viktigt att identifiera de positiva effekterna av inkluderande politik. Genom att omfamna mångfald och främja en anti-diskriminerande attityd kan Finland förbättra sitt internationella rykte, skapa en motiverad och harmonisk arbetskraft samt uppnå ekonomiska besparingar genom ökad stabilitet och effektivitet (3.1).
- **Värden och Etik i Farozonen:** Dessutom är programmet farligt genom att det ignorerar viktiga värden och etik. Ett program som verkligen återspeglar en nations principer bör belysa jämlikhet, mänskliga rättigheter och etiska standarder (1.- bilaga D.)

Uppmaning till Handling:

Med tanke på det nuvarande programmets omfattande inkonsekvens, ineffektivitet och brist på antirasistiska principer är det av yttersta vikt att regeringen agerar omedelbart. Vi uppmanar beslutsfattare att revidera, förnya och utarbeta ett uppdaterat program som verkligen tjänar både nationen och dess invånare. Vägen framåt bör prioritera jämlikhet, uppskattning av mångfald, skydd av mänskliga rättigheter och avstå från alla former av diskriminering.

